

Evaluation of field work practice program of electrical vocational high school in the Bandar Lampung City

Dwi Feriyanto, Djoko Laras Budiyo Taruno

Abstract

The competence acquired participants of field work practice (FWP) are not all in accordance with the competency of skills in Electrical Vocational High School. This research aims to know the discrepancy of organizing FWP Electrical Vocational High School, in terms of: (1) planning of program, (2) implementation of program, (3) assessment of programs, (4) financing of program. Data collection using the closed questionnaire, interviews and documentation. The data were analyzed using mixed method with sequential explanatory design. Research results are known: (1) the success of the program planning aspects of FWP with a mean of 78.74% and discrepancy of 21.26%, (2) the success of program implementation aspects of FWP with average 84.37% and discrepancy 15.63%, (3) the success of the program assessment aspects of FWP with a mean of 79.64% and 20.36% amounting to discrepancy, (4) the success of financing program aspects of FWP with a mean of 55.83% and discrepancy of 44.17%.

Keywords

evaluation; discrepancy; field work practice; vocational high school

References

- Acici, F. K., Ertas, S., Aras, A., & Ozdemir, I. M. (2014). Vocational Training Process and Master-Apprentice Relationship. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 122 (2014) 495 – 499.
- Adi, N. H. (2018). Evaluasi program prakerin pada kompetensi keahlian teknik computer dan jaringan di SMKN 2 Lubuk Basung. *Jurnal industri kreatif* vol. 2, no. 1.
- Arif, U. N., & Suyanto, W. (2014). Evaluasi pelaksanaan praktik kerja industri peserta didik program keahlian teknik otomotif SMK Giripuro Sumpiuh. *Jurnal Pendidikan Vokasi*, Vol 4, Nomor 2, Juni 2014.
- Arikunto, S., & Abdul Jabar, C. S. (2014). *Evaluasi Program Pendidikan* (Edisi ke 2). Jakarta: PT. Bumi Aksara
- Beasley, S. F., Farmer, S., Ard, N., & Ellison, K. N. (2017). *Systematic Plan of Evaluation Part I: Assessment of End-of-Program Student Learning Outcomes*. Teaching and Learning in Nursing.
- Billett, Stephen. (2010). *Learning Through Practice Models, Traditions, Orientations and Approaches*. New York: Springer.
- Billett, Stephen. (2011). *Vocational Education Purposes, Traditions and Prospects*. New York: Springer.
- Chatigny, C., & Montreuil, S. (2003). Apprenticeship In A Work Setting: The Contribution and Limits of Operational Resources Constructed by Workers. *Safety Science* 41 (2003) 377–391.
- Cohen, V., & Scali. (2014). Career construction in French apprenticeship programs: An exploration of the role of gender in the tutorship. *Journal of Vocational Behavior* 85 (2014) 49–56.
- Cunningham, I, Dawes, G, & Bennett, B. (2004). *The Handbook of Work Based Learning*. USA: Gower Publishing Limited.
- Fahrudin, E., & Rohmani, M. (2016). Penerapan metode e-learning menggunakan edmodo di SMK Gema Bangsa untuk meningkatkan mutu pembelajaran dibidang iptek. *Prosiding temu ilmiah nasional guru (ting) viii*.
- Fatkhurrohman, M. (2016). Strategi belajar siswa pada kegiatan praktik kerja industri dalam memperoleh kompetensi. *VOLT: Jurnal Ilmiah Pendidikan Teknik Elektro*, 1(1), 47-58.

Firmansyah, R. O., Kusumah, I. H., & Sumarna, N. (2015). Studi keterlaksanaan prakerin terhadap kompetensi keahlian teknik kendaraan ringan siswa SMK. *Journal of mechanical engineering education* vol. 2, no 2.

Frazer, G. (2006). Learning the master's trade: Apprenticeship and human capital in Ghana. *Journal of Development Economics* 81 (2006) 259–298.

Hamid, M. A., Nurtanto, M., & Fawaid, M. (2018). The Analysis of Learning Implementation Plan in Vocational Subjects Based on 2013 Curriculum. *Innovation of Vocational Technology Education*, 14(1), 17-21.

Hayward, G. (2010). *Vocational Education and Training and the School-to-Work Transition*. Elsevier, 306- 311.

Heckhausen, J., & Tomasik, M. J. (2002). Get an Apprenticeship before School Is Out: How German Adolescents Adjust Vocational Aspirations When Getting Close to a Developmental Deadline. *Journal of Vocational Behavior* 60, 199–219 (2002).

Horn, D. (2016). The effectiveness of apprenticeship training: A within-track comparison of workplace-based and school-based vocational training in Hungary. *Social Science Research* 55 (2016) 139e154.

International Labour Organization (2015). *Tren ketenagakerjaan dan sosial di Indonesia 2014 – 2015*. Jakarta: Kantor ILO untuk Indonesia.

Kaskutas, V., Dale, A. M., Lipscomb, H., Gaal, J., Fuchs, M., Evanoff, B., & Team, The Carpenters' Joint Apprenticeship Program Instructor. (2010). Changes In Fall Prevention Training for Apprentice Carpenters Based On A Comprehensive Needs Assessment. *Journal of Safety Research* 41 (2010) 221–227..

Kurniadin, D., & Machali, I. (2013). *Manajemen Pendidikan: Konsep & Prinsip Pengelolaan Pendidikan*. Jogjakarta: Ar-Ruzz Media.

Lim-Dunham, J. E., Ensminger, D. C., McNulty, J. A., Hoyt, A. E., & Chandrasekhar, A. J. (2016). A Vertically Integrated Online Radiology Curriculum Developed as a Cognitive Apprenticeship: Impact on Student Performance and Learning. *Academic Radiology*.

Malik, M. N., & Hasanah. (2015). Evaluasi praktik kerja industri sekolah menengah kejuruan. *Jurnal penelitian pendidikan* vol. 18, no 2.

Mardiyah, S. U. K., & Supriyadi, E. (2013). Evaluasi praktik kerja industri kompetensi keahlian pemasaran SMKN 1 Pengasih, Kulon Progo. *Jurnal pendidikan vokasi* vol 3, no 3.

Mirsalin. (2016). Manajemen pembiayaan praktik kerja industri. *Manajer pendidikan* vol. 10, no 5.

Mubarrak, A., & Ikhsan, J. (2012). Online moodle sebagai e-learning bagi siswa smk peserta praktek kerja industri. *INVOTEC, Volume VIII, No.1, Februari 2012* : 20- 29.

Muehlemann, S., Pfeifer, H., WaldeN, G., et al. (2010). The financing of apprenticeship training in the light of labor market regulations. *Labour Economics* 17 (2010) 799–809.

Prasjo, L.D., Kande, F.A., & Mukminin, A. (2018). Evaluasi pelaksanaan standar proses pendidikan di Kabupaten Sleman. *Jurnal Penelitian dan Evaluasi Pendidikan* vol. 22, no 1, June (61-69).

Permana, P. S., & Sukoco. (2017). Efektifitas manajemen praktik kerja industri di sekolah menengah kejuruan Kota Yogyakarta. *Jurnal Akuntabilitas Manajemen Pendidikan* vol. 5, no 2.

Provs, Malcolm, M. (1969). *The Discrepancy Evaluation Model: An Approach to Local Program Improvement and Development*. U.S. Departement of health, education & welfare office of education.

Purwanto, M. N. (2014). *Administrasi dan Supervisi Pendidikan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya

Rauner, F., & Maclean, R. (2008). *Handbook of Technical and Vocational Education and Training Research*. Springer

Rauner, F., & Smith, E. (Eds.). (2010). *Rediscovering Apprenticeship*. Springer Dordrecht Heidelberg London New York

Ridzwan, C. R., & Yasin, R.M. (2015). Cultivating learning: a grounded theory of skills acquisition for vocation in modern apprenticeships. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 174 (2015) 275 – 282.

Suartika, I. N., Dantes, N., & Candiasa, I. M. (2013). Studi evaluasi pelaksanaan prakerin dalam kaitannya dengan pendidikan sistem ganda di SMKN 1 Susut. *E-journal program pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, prodi PEP* vol. 3.

Supadi. (2017). Evaluasi program praktik kerja industri di siswa sekolah menengah kejuruan (SMK). *Jurnal Teknologi Pendidikan* vol. 19, no 3.

Susanto, I., & Ansori, A. (2015). Evaluasi pelaksanaan prakerin pada mata diklat produktif di SMK Sunan Giri Menganti Gresik. *JPTM* vol.04, no 1, hal. 64-70.

Sutrisno, Dardiri, A., & Sugandi, R. M. (2015). Pelaksanaan pembelajaran prakerin bidang keahlian teknik bangunan sekolah menengah kejuruan. *Jurnal teknologi dan kejuruan* vol. 38, no 1.

Suwarman & Pardjono (2014). Pengelolaan Praktik Kerja Industri Pada Program Keahlian Teknik Pemesinan SMK se-Kabupaten Kulon Progo. *Jurnal pendidikan vokasi* – 83.

Waskitha, S. A., & Kholis, N. (2015). Evaluasi program praktik kerja industri pada bidang keahlian teknik instalasi tenaga listrik di SMK swasta se-Kabupaten Sleman. *Elektro* Vol. 5, No. 3, November 2015: 71-78.

Watisin, W., Ismail, N. I, Hashim, M. H. M. (2015). The problems of bilateral relations between educational institutions and industrial committee towards Work-Based Learning in Malaysia. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 172 (2015) 352 – 358.

Yasmiri, Y., Syah, N., Ambiyar, A., & Hamid, M. A. (2017). Evaluasi Program Layanan Bimbingan Karir dengan Model Kirkpatrick di SMK Negeri 1 Kecamatan Guguak Kabupaten Lima Puluh Kota. *VOLT: Jurnal Ilmiah Pendidikan Teknik Elektro*, 2(1), 23-34.

Zhao, Z., & Rauner, F. (Eds.). (2014). *Areas of Vocational Education Research*. Springer Heidelberg New York Dordrecht London.

..... (2015). *Praktik Kerja Lapangan (PKL) Sekolah Menengah Kejuruan*. Direktorat Pembinaan Sekolah Menengah Kejuruan Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.

..... (2017). *Pedoman Praktik Kerja Lapangan (PKL)*. Direktorat Pembinaan Sekolah Menengah Kejuruan Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.

Presiden Republik Indonesia. (2015). *Peraturan Pemerintah RI Nomor 41, Tahun 2015, Tentang Pembangunan Sumber Daya Industri*.

DOI: <http://dx.doi.org/10.30870/volt.v4i1.4568>



P-ISSN: 2528-5688
E-ISSN: 2528-5696

VOLT

Jurnal Ilmiah Pendidikan Teknik Elektro

Journal homepage: jurnal.untirta.ac.id/index.php/VOLT

Vol x, No. x, Oktober 2016, xx-xx



EVALUASI PROGRAM PRAKTIK KERJA LAPANGAN SMK KETENAGALISTRIKAN DI KOTA BANDAR LAMPUNG

Dwi Feriyanto^{1*}, Djoko Laras Budiyo Taruno²,

¹Pendidikan Teknik Elektro, Program Pascasarjana

Universitas Negeri Yogyakarta, Yogyakarta 55281 Indonesia

E-mail: feriyantodwi@gmail.com

²Pendidikan Teknik Elektro

Universitas Negeri Yogyakarta, Yogyakarta 55281 Indonesia

e-mail: djoko_laras@uny.ac.id

Diterima: xx bulan xxxx. Disetujui: xx bulan xxxx. Dipublikasikan: bulan xxxx

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui besarnya diskrepansi penyelenggaraan PKL SMK Ketenagalistrikan, ditinjau dari: (1) perencanaan program, (2) pelaksanaan program, (3) hasil sementara program, (4) hasil akhir program dan (5) pembiayaan program. Penelitian ini menggunakan model evaluasi diskrepansi. Sampel penelitian sebanyak 122 peserta didik, 36 pembimbing industri, 14 guru pembimbing, 3 pengelola program PKL dan 3 Wakil Kepala Sekolah bidang hubungan masyarakat dan industri. Pengumpulan data menggunakan angket tertutup, wawancara, dan dokumentasi. Data dianalisis menggunakan *mixed method* dengan *sequential explanatory design*. Hasil penelitian diketahui: (1) aspek perencanaan program memperoleh persentase keberhasilan rata-rata sebesar 78,74% dengan diskrepansi sebesar 21,26%, (2) aspek pelaksanaan program memperoleh persentase keberhasilan rata-rata sebesar 84,37% dengan diskrepansi 15,63%, (3) aspek hasil sementara program memperoleh persentase keberhasilan rata-rata sebesar 80,06% dengan diskrepansi 19,94%, (4) aspek hasil akhir program memperoleh persentase keberhasilan rata-rata sebesar 79,64% dengan diskrepansi 20,36%, (5) aspek biaya program memperoleh persentase keberhasilan rata-rata sebesar 55,83% dengan diskrepansi 44,17%.

© 2019 Jurusan Pendidikan Teknik Elektro, FKIP UNTIRTA

Kata kunci: Evaluasi, Diskrepansi, Praktik Kerja Lapangan

PENDAHULUAN

Program praktik kerja lapangan (PKL) SMK dikenal dengan istilah asing "*apprentice-*

ship". ILO (2015: 41) menyatakan bahwa "*Apprenticeship* adalah bentuk unik dari pendidikan kerja, yang mengkombinasikan pelatihan di tempat kerja dengan pembelajaran berbasis di

sekolah". Muehleemann *et al.* (2010: 800) memaparkan *apprenticeship* merupakan pendidikan formal yang paling dikenal oleh kaum muda pada tingkat menengah atas (SMK). Begitu pula Hayward (2010: 309) menyatakan *apprenticeship* digunakan oleh kaum muda sebagai sarana program yang umum di SMK untuk memasuki dunia kerja. Dengan demikian dapat disimpulkan *apprenticeship* merupakan bentuk unik pendidikan kerja peserta didik SMK secara formal yang memiliki tujuan untuk memudahkan peserta didik memasuki dunia kerja.

Program PKL SMK memberikan keuntungan bagi peserta PKL dan instruktur. Acici *et al.* (2014: 496) menjelaskan instruktur dan peserta PKL memanfaatkan waktu bersama setiap hari. Ridzwan & Yasin (2015: 276) menjelaskan sistem pelatihan pemagangan (PKL SMK) modern menekankan pada konsep kerjasama antara peserta PKL dan instruktur yang saling menguntungkan. Dengan demikian, hasil yang didapat peserta PKL setiap hari yaitu ilmu dan pengalaman baru, sedangkan instruktur mendapatkan bantuan tenaga dari peserta pelatihan.

PKL SMK membantu industri dalam memenuhi kebutuhan tenaga terampil di industri. Muehleemann *et al.* (2010: 804) menjelaskan bahwa PKL merupakan cara efisien untuk memenuhi permintaan industri tentang tenaga kerja terampil dibandingkan dengan sewa pekerja di pasar tenaga kerja (bursa kerja). Dengan demikian, industri tidak perlu susah merekrut tenaga kerja dari pasar tenaga kerja, tetapi industri harus memfasilitasi PKL yang dilakukan peserta didik SMK sebagai suatu bentuk tanggung jawab dan kerja sama yang saling menguntungkan antara pihak SMK dengan industri.

PKL mampu mengurangi tingkat pengangguran setelah peserta didik SMK lulus sekolah. Frazer (2006: 261) mengatakan peser-

ta pelatihan (PKL) dapat memanfaatkan ilmu pengetahuan dan keterampilan yang didapatkan dari PKL untuk berwirausaha. Dengan demikian, peserta PKL yang telah lulus sekolah memiliki bekal ilmu pengetahuan dan keterampilan yang dapat dimanfaatkan untuk membuka usaha baru atau wirausaha sesuai dengan keahlian yang didapatkan.

Evaluasi program dapat dievaluasi dengan beberapa model. Model evaluasi program PKL yang pernah diteliti antara lain model Stake (Waskita & Kholis, 2015), model CIPP (Arif & Suyanto, 2014), model diskrepansi (Saputra *et al.*, 2017). Hasil evaluasi tersebut sangat besar kontribusinya terhadap penyelenggaraan program praktik industri yang dilaksanakan SMK.

Hasil penelitian model stake menunjukkan bahwa penyelenggaraan PKL dikategorikan baik, tetapi terdapat kendala berupa peserta PKL tidak mendapatkan insentif dari industri. Selain itu, pembekalan dari sekolah masih sangat minim. Hasil penelitian model CIPP menunjukkan bahwa jawaban masing-masing responden pada setiap aspek model evaluasi berbeda beda. Perbedaan tersebut terjadi karena persepsi yang tidak sama tentang praktik industri. Hasil penelitian model diskrepansi menunjukkan bahwa aspek perencanaan, pelaksanaan dan penilaian program praktik industri sesuai dengan pedoman.

SMK mengalami kesulitan dalam upaya *link and match* dengan industri. SMK berorientasi sosial sedangkan industri bisnis. Prasojo *et al.* (2018: 62) mengatakan Pemerintah Indonesia sudah menetapkan standar yang harus dicapai oleh sekolah untuk menjamin pelaksanaan di lapangan. Tetapi, standar tersebut sebaiknya disinergikan dengan industri, sehingga perbedaan orientasi tersebut dapat memberikan dampak positif bagi SMK.

Perbedaan orientasi tersebut berdampak terhadap pelaksanaan PKL. Peserta PKL berharap mendapatkan insentif dari industri. Cohen & Scali (2014: 49) mengatakan peserta program *apprenticeship* memiliki kontrak kerja, menerima gaji, dan dianggap sebagai karyawan perusahaan. Dengan demikian, walaupun hanya sementara waktu, peserta PKL telah dianggap sebagai karyawan sehingga mereka berhak mendapatkan upah kerja pada saat PKL di industri.

Peserta PKL mengalami kesulitan belajar ketika berada industri yang berdampak pada pemahaman peserta didik. Limdunham *et al* (2016: 6) menjelaskan desain kurikulum memperkuat konsep teoritis dan memungkinkan siswa lebih mudah mentransfer pengetahuan faktual ke pelaksanaan. Dengan demikian, mata pelajaran yang bersifat konseptual harus diberikan di sekolah, sehingga peserta PKL mudah beradaptasi di industri.

Tempat PKL ditentukan oleh SMK. Heckhausen & Tomasik (2002: 207) mengungkapkan program *apprenticeship* dapat diusulkan oleh peserta didik sesuai dengan minat dan tempat yang diharapkan. Hal serupa diungkapkan Horn (2016: 142) tempat *apprenticeship* dapat diatur oleh sekolah atau individu. Dengan demikian, PKL dapat diusulkan oleh peserta didik sehingga dapat disesuaikan dengan kemampuan pendukung yang dimilikinya.

Guru pembimbing sekolah melaksanakan monitoring ke industri hanya sebatas melihat presensi kehadiran peserta PKL. Kurniadin & Machali (2013: 367) memaparkan pengawasan merupakan kegiatan untuk mendapatkan kepastian tentang pelaksanaan program atau pekerjaan/kegiatan yang dilakukan sesuai dengan rencana. Dengan demikian, guru pembimbing yang melaksanakan monitoring PKL ke industri

sebaiknya dapat mengamati secara langsung aktifitas peserta PKL di lokasi kegiatan untuk membandingkan kondisi yang ada dengan rencana yang ditetapkan sebelumnya.

Menurut pembimbing industri, PKL yang dilaksanakan pada kelas XI kurang efektif, sebab materi pelajaran yang didapatkan peserta didik masih relatif kurang. Pembimbing di industri merasa kualahan harus memberikan materi belajar tambahan yang sesuai, sebab pembimbing industri memiliki tanggung jawab besar ke perusahaan dalam bidang produksi, serta ditambah dengan tanggungjawab membimbing peserta PKL. Dengan demikian, sebaiknya pelaksanaan PKL SMK dilaksanakan pada saat peserta didik berada di kelas XII.

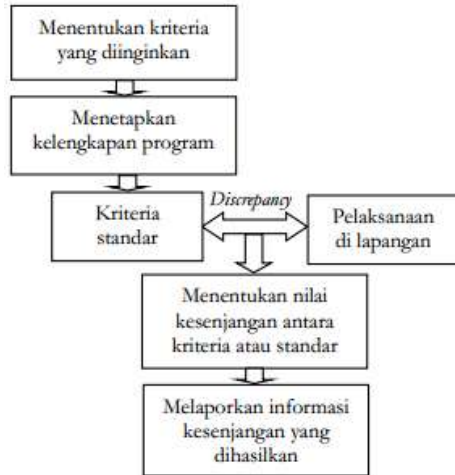
Pembekalan peserta PKL dilakukan oleh pihak sekolah sebelum masuk ke industri tanpa mengundang pihak industri. Billett (2011: 23) mengatakan program *apprenticeship* menghendaki karyawan perusahaan membagi waktu mereka untuk bekerja dan mengajar di sekolah kejuruan pada waktu tertentu secara singkat. Dengan demikian, sebaiknya pembekalan peserta PKL dilakukan oleh perwakilan dari industri yang relevan dengan program keahlian.

PKL yang dilaksanakan SMK perlu mendapatkan perhatian serius dari pemerintah. Berdasarkan masalah-masalah yang muncul di sekolah kejuruan, terutama pada program keahlian ketenagalistrikan, hal tersebut sebaiknya segera ditindaklanjuti supaya PKL yang dilaksanakan peserta didik SMK benar-benar dapat menghasilkan lulusan yang siap bekerja, baik secara mandiri atau menjadi tenaga kerja di industri.

METODE

Penelitian ini merupakan penelitian evaluasi program dengan menggunakan model evaluasi diskrepansi (*discrepancy*). Model eval-

uasi diskrepansi bertujuan mendeskripsikan ketidaksesuaian performa/ unjuk kerja suatu program dibandingkan dengan standar yang ditentukan (Provus (1969: 19). Program SMK yang dievaluasi yaitu program PKL pada program keahlian ketenagalistrikan. Langkah-langkah evaluasi diskrepansi terhadap program PKL disajikan pada Gambar 1.

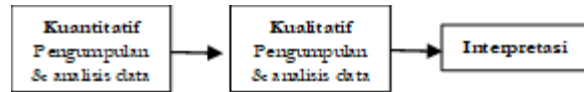


Gambar 1. Langkah evaluasi diskrepansi

Penelitian dilaksanakan di SMK program keahlian teknik ketenagalistrikan di Kota Bandar Lampung. Sedangkan sasaran penelitian yaitu SMK program keahlian ketenagalistrikan yang melaksanakan kurikulum 2013.

Responden penelitian evaluasi ini adalah peserta PKL, guru pembimbing, pembimbing industri, pengelola program PKL dan Waka Humasbin. Jumlah sampel penelitian yaitu 122 peserta didik, 14 guru pembimbing, 36 pembimbing industri, 3 pengelola program dan 3 Waka Humasbin.

Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian evaluasi ini adalah *mixed method* dengan *sequential explanatory design*. Proses analisa data digambarkan sebagai berikut:



Gambar 2. Desain Ekplanatori Berurutan (Djatkiko, 2018: 143)

Data kuantitatif dikumpulkan melalui angket. Data kuantitatif yang terkumpul dianalisis melalui tiga langkah, yaitu: mengorganisir data, menghitung ketercapaian/keberhasilan aspek evaluasi, mengungkap kondisi aspek evaluasi. Data kuantitatif tersebut dihitung menggunakan teknik persentase.

Data kualitatif dikumpulkan melalui wawancara, pengamatan dan dokumentasi. Data kualitatif yang terkumpul dianalisis menggunakan prosedur *interactive model*. Prosedur tersebut yaitu: reduksi data, penyajian data, verifikasi atau simpulan. Simpulan diambil berdasarkan data kuantitatif yang telah dianalisis, kemudian diperkuat dengan data kualitatif.

Kecenderungan keberhasilan dan diskrepansi evaluasi program PKL dilakukan dengan mengelompokkan persentase ketercapaian aspek program ke dalam kategori kriteria (Tabel 1 dan 2). Kecenderungan tersebut dikelompokkan berdasarkan kriteria kuantitatif tanpa pertimbangan yang dimodifikasi dari Arikunto & Abdul Jabar (2014: 35).

Tabel 1. Konversi Skor Keberhasilan

No	Interval Skor	Kriteria
1	81 % - 100 %	Sangat Efektif
2	61 % - 80 %	Efektif
3	41 % - 60 %	Cukup
4	21 % - 40 %	Kurang
5	< 21 %	Sangat Kurang

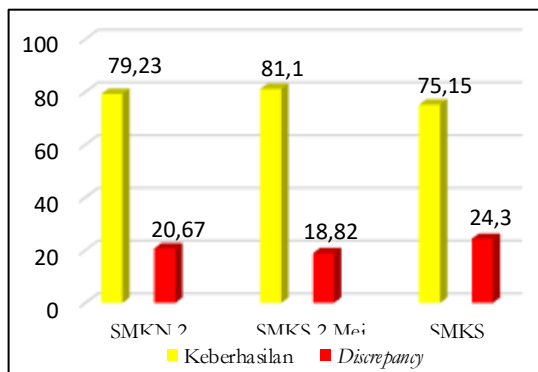
Tabel 2. Konversi Skor Diskrepansi

No	Interval Skor	Kriteria
1	< 21 %	Sangat kecil
2	21 % - 40 %	Kecil
3	41 % - 60 %	Sedang
4	61 % - 80 %	Besar
5	81 % - 100 %	Sangat besar

HASIL DAN PEMBAHASAN

Evaluasi Perencanaan Program

Hasil persentase total aspek perencanaan program disajikan pada Gambar 3.



Gambar 3. Aspek Perencanaan program

Keberhasilan perencanaan program PKL SMK Ketenagalistrikan di Kota Bandar Lampung termasuk dalam kategori efektif (SMKN 2 dan SMKS BLK), sangat efektif (SMKS 2 Mei). Persentase diskrepansi program PKL di SMKN 2 dan SMKS 2 Mei termasuk dalam kategori sangat kecil, sedangkan di SMKS BLK tergolong pada kategori kecil. Evaluasi perencanaan program PKL SMK bersumber dari indikator sub aspek yang tidak terlaksana.

Hasil analisis data menunjukkan bahwa diskrepansi ditemukan pada setiap indikator pemetaan industri. Prosedur di industri menghendaki masuknya surat permohonan dari sekolah diajukan beberapa bulan sebelum pelaksanaan PKL. Namun, masih terdapat

sekolah yang mengajukan surat permohonan secara mendadak, akibatnya sekolah mendapatkan penolakan dari industri. Dampaknya adalah peserta didik tidak mendapatkan tempat untuk melaksanakan PKL.

Hal tersebut menunjukkan bahwa urgensi suatu surat pada suatu lembaga terutama industri. Berarti, masih terdapat sekolah yang mengirimkan surat permohonan PKL secara mendadak. Dampak yang kemungkinan muncul yaitu peserta didik tidak dapat melaksanakan PKL di industri tersebut, karena permohonan yang diajukan ditolak industri karena sangat mendadak. Akhirnya, peserta didik yang tidak mendapatkan tempat PKL diketahui melaksanakan kegiatan pengganti PKL di sekolah.

Perspektif peserta didik mengenai kerja sama PKL sangat berbeda. Perbedaan perspektif tersebut disebabkan karena peserta didik menganggap surat permohonan PKL termasuk salah satu bentuk kerja sama sekolah dengan industri. Dengan demikian, pengelola program PKL sebaiknya memberikan informasi kerja sama sekolah dengan industri kepada peserta didik dan guru, sehingga pemetaan industri untuk kegiatan PKL dapat terlaksana dengan efektif.

Pengelola program PKL dapat memanfaatkan teknologi informatika untuk mendukung komunikasi yang efektif di era revolusi industri 4.0. Informasi kerja sama sekolah dengan industri ditampilkan pada *Website* sekolah supaya peserta didik, guru, dan semua orang dapat melihat berita tersebut, sehingga penyampaian informasi lebih efektif dan efisien. Dengan demikian, pemerintah sebaiknya mengeluarkan peraturan dan memfasilitasi publikasi industri pada suatu laman tertentu tentang PKL yang berisi kebutuhan kompetensi di industri sehingga dapat memudahkan SMK dalam memetakan industri.

Diskrepansi yang terdapat pada penyusunan kurikulum PKL yaitu kompetensi yang dipelajari di industri masih terdapat yang tidak sesuai dengan kompetensi keahlian yang dipelajari di sekolah. Kurikulum program PKL merupakan bagian integral dari program pembelajaran. Dengan demikian, pembelajaran SMK sebaiknya dirancang dengan tepat dan memperhatikan kesiapan industri pasangan dalam melaksanakan pembelajaran kompetensi tersebut.

Kendala yang dihadapi sekolah dalam penyusunan kurikulum PKL yaitu kurang dilibatkannya pihak industri. Keaktifan pihak industri dalam penyusunan kurikulum PKL SMK hanya sebatas berdiskusi secara singkat tentang kompetensi di industri. Keterlibatan pihak industri dalam penyusunan program PKL tidak maksimal karena mereka memiliki beban kerja yang berat, sehingga waktu mereka tersita untuk kegiatan produksi di industri. Dengan demikian, solusi yang digunakan yaitu dengan memanfaatkan teknologi informatika yang tersedia.

Keterbatasan waktu pelaksanaan PKL disebabkan oleh kesepakatan yang telah dibuat oleh SMK dengan industri. Waktu yang disepakati antara sekolah dengan pihak industri yaitu 2 - 3 bulan. Waktu yang disepakati tersebut tidak dapat diperpanjang kembali mengingat jumlah pemohon PKL yang jumlahnya cukup banyak.

Durasi waktu PKL mendapat perhatian dari peserta PKL. Peserta PKL yang menginginkan durasi waktu PKL ditambah berarti siswa tersebut menyukai pekerjaan yang dilakukan di industri, sedangkan yang menginginkan durasi waktu PKL dikurangi kemungkinan tidak menyenangi pekerjaan yang dilakukan di industri. Dengan demikian, pekerjaan di tempat PKL sebaiknya disesuaikan dengan kompetensi keahlian, sehingga peserta didik merasa nyaman dan senang dalam melaksanakan PKL.

Program PKL SMK ketenagalistrikan di Kota Bandar Lampung yang dilaksanakan pada kelas XI menuai berbagai masalah di industri.

Peserta PKL kurang memahami pekerjaan yang berkaitan dengan kelistrikan, sehingga menjadi beban bagi instruktur di industri. Dengan demikian, pelaksanaan PKL sebaiknya dilakukan pada saat peserta didik berada di kelas XII, karena dikelas XII materi ilmu dasar kelistrikan dan bidang keahlian telah dipelajari di kelas XI, sehingga peserta didik pada saat PKL telah merasa siap dengan kondisi di industri.

Pembekalan PKL yang dilakukan pihak sekolah berisi tentang penjelasan pengisian jurnal, pembuatan laporan serta wawasan tentang dunia kerja. Menurut pedoman PKL SMK dijelaskan bahwa, pembekalan peserta didik yang akan memasuki industri meliputi: (1) karakteristik budaya kerja di industri, (2) tata krama di industri, (3) penyusunan jurnal, (4) pembuatan laporan. Pembekalan PKL tersebut dilakukan oleh pengelola program PKL dan ketua program keahlian ketenagalistrikan.

Diskrepansi yang muncul pada pelaksanaan pembekalan yaitu materi karakteristik budaya kerja dan tata krama di industri disampaikan oleh pihak sekolah. Padahal, materi pembekalan tersebut lebih tepat disampaikan oleh pihak industri, sebab peserta didik mendapatkan informasi secara langsung dari tenaga kerja yang terjun secara langsung di dunia kerja. Cara yang dapat dilakukan untuk menumbuhkan kepercayaan diri dan mental peserta PKL dengan cara menghadirkan pihak industri untuk memberikan pembekalan.

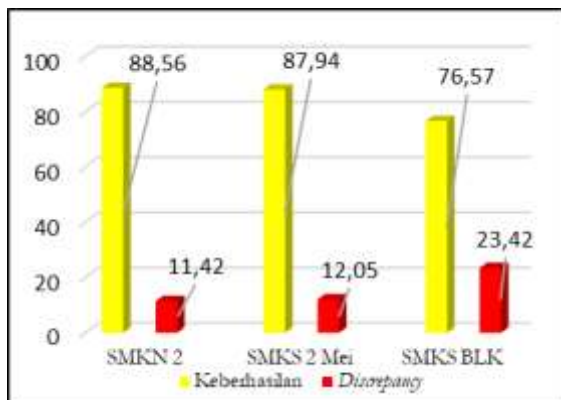
Pembimbing PKL terdiri dari pembimbing internal (sekolah) dan pembimbing eksternal (industri). Pembimbing sekolah adalah guru yang bertanggung jawab terhadap pembelajaran kompetensi yang pembelajarannya dilaksanakan di sekolah sedangkan pembimbing eksternal bertindak selaku instruktur yang mengarahkan peserta didik dalam melakukan pekerjaan di industri.

Guru pembimbing merupakan guru yang mengajar pada mata pelajaran kompetensi keahlian, akan tetapi guru pembimbing PKL yang tidak mengajar mata pelajaran kompetensi keahlian masih ditemukan. Berdasarkan analisa data, guru pembimbing PKL masih terdapat

yang tidak sesuai dengan mata pelajaran kompetensi keahlian, artinya semua guru dapat menjadi pembimbing PKL. Kondisi tersebut terjadi disebabkan oleh terbatasnya jumlah guru kompetensi keahlian, ditambah dengan banyaknya tugas yang diterima guru kompetensi keahlian baik internal maupun eksternal sekolah.

Evaluasi Pelaksanaan Program

Hasil persentase total aspek pelaksanaan program disajikan pada Gambar 4.



Gambar 4. Aspek Pelaksanaan Program

Keberhasilan pelaksanaan program PKL SMK ketenagalistrikan di Kota Bandar Lampung pada SMKN2 dan SMKS 2 Mei tergolong kategori sangat efektif, sedangkan SMKS BLK tergolong pada kategori efektif. Skor diskrepansi yang diperoleh SMKN 2, SMKS 2 Mei tergolong pada kategori sangat kecil, sedangkan SMKS BLK tergolong pada kategori kecil.

Berdasarkan pedoman PKL SMK disebutkan bahwa pelaksanaan PKL berfokus pada pengisian jurnal kegiatan, monitoring dan penyusunan laporan PKL. Tetapi, realita yang terjadi yaitu pelaksanaan PKL terdiri dari 3 tahapan yaitu, pengantaran, monitoring dan penjemputan peserta PKL. Dengan demikian, pedoman PKL SMK tersebut perlu dilakukan revisi kembali supaya terdapat kesamaan perspektif pelaksanaan.

Jurnal kegiatan PKL digunakan guru pembimbing untuk monitoring kegiatan peserta PKL di industri. Jurnal kegiatan dapat digunakan oleh SMK sebagai alat bantu untuk mengidentifikasi kegiatan PKL di industri. Hasil identifikasi yang diperoleh SMK digunakan untuk pengambilan keputusan pada pelaksanaan PKL di industri.

Diskrepansi yang terjadi yaitu terdapat peserta PKL yang menyatakan tidak diwajibkan mengisi jurnal kegiatan PKL. Data tersebut bertentangan dengan jawaban pengelola, guru pembimbing dan pembimbing industri. Penyebabnya adalah peserta didik tersebut diketahui tidak mengikuti kegiatan pembekalan PKL, sehingga tidak mengetahui informasi tentang kewajiban pengisian jurnal kegiatan PKL tersebut.

Peserta PKL dimonitoring oleh guru pembimbing dengan cara mengunjungi peserta PKL di industri. Monitoring merupakan bagian dari pengawasan. Dengan demikian, monitoring peserta PKL yang dilaksanakan guru pembimbing ke industri harus dilakukan secara intensif supaya hasil yang dicapai sesuai dengan standar tujuan.

Diskrepansi yang muncul pada pelaksanaan monitoring yaitu terdapat guru pembimbing yang tidak melaksanakan monitoring ke industri. Hal tersebut dikarenakan beberapa sebab, yaitu guru pembimbing sangat sibuk dengan agenda kerja di sekolah, sehingga pelaksanaan monitoring tidak dilakukan. Selain itu, terdapat petugas monitoring yang bukan sebagai guru pembimbing. Dengan demikian, perlu dilakukan pengawasan secara administrasi tentang proses monitoring di industri.

Administrasi monitoring digunakan oleh pengelola program PKL untuk dokumentasi pengamatan pelaksanaan PKL di industri. Bukti monitoring tersebut sangat penting untuk mengidentifikasi hasil sementara pelaksanaan

PKL sehingga dapat dilakukan antisipasi terhadap diskrepansi yang terjadi. Dengan demikian, administrasi monitoring sangat penting untuk mengetahui hasil sementara pelaksanaan program PKL.

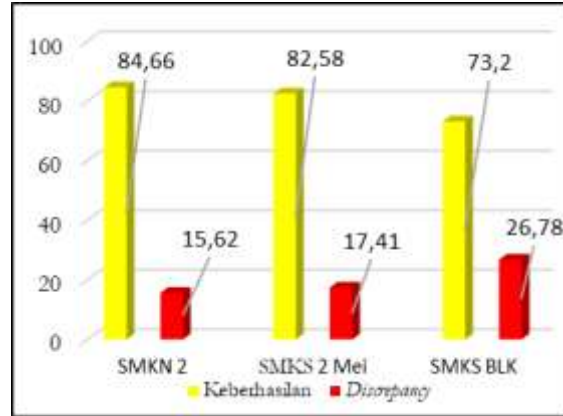
Monitoring yang dilakukan guru pembimbing pada beberapa perusahaan masih ditemukan hal-hal yang kurang tepat, seperti guru pembimbing tidak dapat melihat secara langsung aktifitas peserta PKL. Pelaksanaan monitoring PKL ke industri harus melihat, mengamati secara langsung aktifitas peserta PKL di lokasi kegiatan untuk membandingkan kondisi yang ada dengan rencana yang ditetapkan sebelumnya. Dengan demikian, sebaiknya sekolah perlu melakukan negosiasi dengan beberapa pihak industri supaya guru pembimbing diperkenankan memantau langsung kegiatan PKL di industri.

Laporan kegiatan berisikan hasil kegiatan PKL yang dikaji dengan teori, kemudian dipresentasikan dihadapan guru pembimbing. Akan tetapi, peserta PKL diketahui menyusun laporan PKL setelah kembali dari industri, sehingga penyusunan laporan dibuat pada waktu peserta PKL berada di sekolah. Hal tersebut mengakibatkan ujian laporan PKL terhambat dan menimbulkan masalah.

Penyusunan laporan PKL menuai beberapa permasalahan pasca PKL dilaksanakan. Hal tersebut yaitu Kegiatan Belajar Mengajar (KBM) tidak efektif, dikarenakan terdapat sebagian besar siswa yang keluar jam sekolah dengan alasan menyelesaikan laporan PKL. Dengan demikian perlu dicari solusi yang tepat supaya hal tersebut tidak menjadi kendala pada proses KBM dan pada pelaksanaan PKL ditahun berikutnya.

Evaluasi Hasil Sementara Program

Hasil persentase total aspek hasil sementara program disajikan pada Gambar 5.



Gambar 5. Aspek Hasil Sementara Program

Keberhasilan aspek hasil sementara program PKL SMK ketenagalistrikan di Kota Bandar Lampung pada SMKN2 dan SMKS 2 Mei tergolong pada kategori sangat efektif, sedangkan SMKS BLK tergolong pada kategori efektif. Skor diskrepansi yang diperoleh SMKN 2, SMKS 2 Mei tergolong pada kategori sangat kecil, sedangkan SMKS BLK tergolong pada kategori kecil. Keberhasilan dan diskrepansi yang diperoleh dari evaluasi hasil sementara program digunakan pengelola program untuk mengontrol proses dan hasil kegiatan PKL di industri supaya sesuai dengan perencanaan yang dibuat.

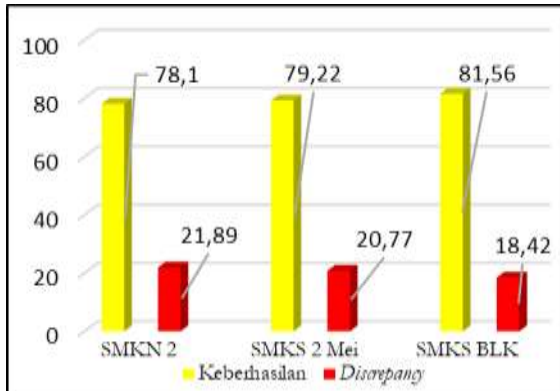
Pengelola program PKL telah menyiapkan lembar monitoring. Lembar monitoring tersebut diisi oleh guru pembimbing pada saat melakukan monitoring ke industri. Dengan demikian, guru pembimbing wajib mengisi lembar monitoring dan meminta pengesahan kepada pihak industri.

Diskrepansi yang muncul yaitu pekerjaan yang dilakukan peserta PKL tidak sesuai dengan kompetensi keahlian. Diskrepansi tersebut terjadi dikarenakan pemetaan industri yang kurang sesuai dengan kebutuhan serta keterbatasan jumlah industri pada wilayah tertentu. Dengan demikian, SMK ketenagalistrikan

sebaiknya lebih selektif dalam memetakan industri sesuai kompetensi keahlian.

Evaluasi Hasil Akhir Program

Hasil persentase total aspek hasil akhir program disajikan pada Gambar 6.



Gambar 6. Aspek Hasil Akhir Program

Keberhasilan aspek hasil akhir program PKL SMK ketenagalistrikan di Kota Bandar Lampung pada SMKN2 dan SMKS 2 Mei tergolong pada kategori efektif, sedangkan SMKS BLK tergolong pada kategori sangat efektif. Skor diskrepansi yang diperoleh SMKN 2 tergolong pada kategori kecil, sedangkan SMKS 2 Mei dan SMKS BLK tergolong pada kategori sangat kecil.

Hasil belajar peserta PKL ditulis pada jurnal kegiatan dan dikompilasi dalam bentuk laporan. Jurnal dan laporan kegiatan PKL diserahkan peserta didik kepada guru pembimbing. Jurnal dan laporan yang diserahkan peserta PKL kepada guru pembimbing untuk dilakukan penilaian.

Penilaian terhadap laporan PKL dilakukan oleh peserta didik dengan teknik presentasi dihadapan guru pembimbing. Presentasi laporan PKL hanya dilakukan di SMKS 2 Mei Bandar Lampung dan SMKS BLK Bandar Lampung, sedangkan SMKN2 Bandar Lampung tidak melakukan presentasi laporan.

Presentasi yang dilakukan oleh peserta PKL berguna untuk menggali informasi tentang perkembangan peserta didik pada 3 ranah penilaian PKL.

Penilaian hasil belajar (PKL) di industri dilakukan pembimbing industri pada aspek teknis (*hard skills*) dan non teknis (*soft skills*). Aspek teknis (*hard skills*) yang dimaksud yaitu: keterampilan, sedangkan aspek non teknis (*soft skills*) antara lain: disiplin, kerjasama, inisiatif, kerajinan, tanggung jawab, kejujuran, sikap dan prestasi. Dengan demikian, penilaian hasil belajar peserta PKL difokuskan pada ranah kognitif, afektif, dan psikomotorik.

Diskrepansi yang muncul pada penilaian hasil belajar peserta PKL yaitu terhambatnya proses penilaian hasil PKL. Hal tersebut dikarenakan peserta PKL menyerahkan portofolio kepada guru pembimbing terlambat, sehingga pengolahan nilai PKL menjadi tertunda. Penyerahan porto folio yang terlambat dikarenakan peserta PKL menyelesaikan laporan PKL setelah PKL selesai.

Tekanan pekerjaan membuat peserta PKL kelelahan, sehingga pada malam hari digunakan untuk beristirahat. Padahal pengelola program PKL telah mensosialisasikan tentang batas waktu pengumpulan laporan PKL pada waktu pembekalan di sekolah. Dengan demikian solusi yang dapat diupayakan pengelola program PKL dan guru pembimbing yaitu berkoordinasi dengan pihak industri supaya peserta PKL tidak diberi tekanan dalam bekerja sehingga peserta PKL dapat membagi waktu untuk membuat laporan.

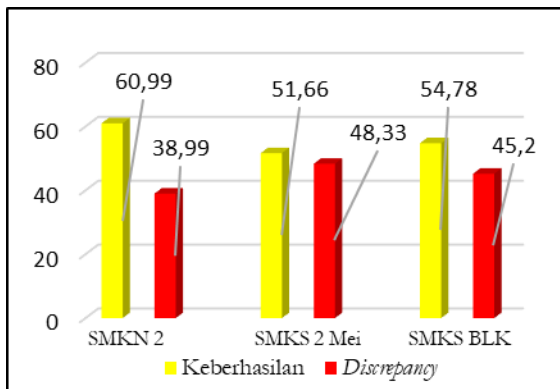
Penilaian penyelenggaraan program PKL memiliki umpan balik yang bermanfaat untuk SMK. Penilaian program PKL dilakukan pengelola pada setiap aspek program dan diwujudkan dalam bentuk laporan. Penilaian terhadap program PKL SMK ketenagalistrikan digunakan oleh pengelola untuk memperbaiki

program PKL dimasa yang akan datang dengan perencanaan yang lebih baik.

Penilaian program PKL SMK ketenagalistrikan melibatkan pembimbing industri. Diskrepansi yang muncul pada penilaian program PKL yaitu pihak industri tidak memberikan saran atau masukan tentang program PKL yang dilaksanakan oleh peserta didik SMK ketenagalistrikan di lembaga mereka. Masukan atau saran yang diberikan pembimbing industri menunjukkan kepedulian pihak industri terhadap pendidikan di SMK terutama tentang program PKL.

Evaluasi Pembiayaan Program

Hasil persentase total aspek pembiayaan program disajikan pada Gambar 7.



Gambar 7. Aspek Pembiayaan Program

Pembiayaan merupakan hal yang sangat penting dan sensitif dalam suatu lembaga. Sesuai dokumentasi yang terkumpul, diketahui bahwa pembiayaan PKL di SMKN 2 dan SMKS 2 Mei sudah termasuk dalam biaya daftar ulang, sedangkan di SMKS BLK terpisah dengan daftar ulang. Dengan demikian, peserta PKL memberikan sumbangan pendidikan yang dikumpulkan ke sekolah.

Pembiayaan program PKL harus memiliki alokasi pembiayaan yang jelas dan transparan. Alokasi pembiayaan yang transparan

dapat menjamin tercapainya pengelolaan dana secara akuntabel. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa, sekolah yang mengelola pembiayaan secara transparan, maka tingkat akuntabilitas sekolah menjadi tinggi.

Diskrepansi yang muncul pada aspek pembiayaan program yaitu alokasi pembiayaan PKL tidak diketahui seluruhnya oleh peserta PKL dan guru pembimbing. Alokasi pembiayaan tersebut dapat mempengaruhi kinerja sumber daya manusia, sehingga tujuan program yang diharapkan sekolah tidak sesuai dengan tujuan program yang direncanakan. Dengan demikian, sebaiknya alokasi pembiayaan program PKL tersebut dibuat secara transparan supaya tercipta iklim bekerja yang sehat.

Pembiayaan PKL juga disiapkan oleh industri sebagai wujud penghargaan terhadap peserta PKL. Hal itu berarti bahwa setiap perusahaan (besar maupun kecil) memiliki anggaran dana untuk kegiatan magang/ PKL, tetapi masih terdapat beberapa perusahaan yang tidak memberikan biaya tersebut kepada peserta PKL.

Berdasarkan Peraturan Pemerintah Republik Indonesia no 41 tahun 2015 tentang pembangunan sumber daya industri pasal 9 butir 7 disebutkan bahwa "Pemerintah pusat dan pemerintah daerah dapat memberikan insentif bagi perusahaan industri dan/atau perusahaan kawasan industri yang menerima pemagangan industri sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan". Peraturan tersebut menguntungkan pihak industri, karena jika industri menerima peserta magang maka industri mendapatkan insentif. Padahal, pemerintah semestinya mengeluarkan peraturan yang mewajibkan industri untuk memberikan insentif kepada peserta magang/PKL.

DAFTAR PUSTAKA

Keberhasilan aspek pembiayaan program PKL SMK ketenagalistrikan di Kota Bandar Lampung pada SMKN2, SMKS 2 Mei dan SMKS BLK tergolong pada kategori cukup efektif. Skor diskrepansi yang diperoleh SMKN 2 termasuk pada kategori kecil, sedangkan SMKS 2 Mei dan SMKS BLK tergolong pada kategori sedang.

KESIMPULAN

Hasil evaluasi pada program PKL SMK ketenagalistrikan di Kota Bandar Lampung sebagai berikut: (1) aspek perencanaan program termasuk dalam kategori efektif dengan diskrepansi kecil, (2) aspek pengoperasian program termasuk dalam kategori sangat efektif dengan diskrepansi sangat kecil, (3) aspek hasil sementara program termasuk dalam kategori efektif dengan diskrepansi sangat kecil, (4) aspek hasil akhir program termasuk dalam kategori efektif dengan diskrepansi sangat kecil, (5) aspek pembiayaan program termasuk dalam kategori cukup efektif dengan diskrepansi sedang.

Rekomendasi yang dapat disajikan meliputi: (1) industri supaya lebih terbuka dalam kerja sama dengan SMK (terutama menerima peserta PKL), (2) pada era revolusi industri 4.0, sebaiknya penerapan sistem PKL *on line* segera digunakan secara luas di SMK, (3) sebaiknya PKL SMK dilaksanakan pada kelas XII dengan pertimbangan kesiapan pengetahuan, keterampilan dan mental peserta PKL, (4) yayasan pendidikan dan pengelola program PKL sebaiknya lebih transparan dalam pengelolaan dana sumbangan PKL, (5) DPSMK sebaiknya menugaskan pengawas sekolah untuk mengevaluasi penyelenggaraan program PKL SMK.

Acici, F. K., Ertas, S., Aras, A., & Ozdemir, I. M. (2014). Vocational Training Process and Master-Apprentice Relationship. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 122 (2014) 495 – 499. Retrieved from <https://ac.elscdn.com/S1877042814013986/1-s2.0-S1877042814013986main.pdf>

Arif, U. N., & Suyanto, W. (2014). Evaluasi pelaksanaan praktik kerja industri peserta didik program keahlian teknik otomotif SMK Giripuro Sumpiuh. *Jurnal Pendidikan Vokasi, Vol 4, Nomor 2, Juni 2014*. Retrieved from <https://journal.uny.ac.id/index.php/jpv/article/download/2551/2107>

Arikunto, S., & Abdul Jabar, C. S. (2014). *Evaluasi Program Pendidikan* (Edisi ke 2). Jakarta: PT. Bumi Aksara

Billett, Stephen. (2011). *Vocational Education Purposes, Traditions and Prospects*. New York: Springer.

Cohen, V., & Scali. (2014). Career construction in French apprenticeship programs: An exploration of the role of gender in the tutorship. *Journal of Vocational Behavior* 85 (2014) 49–56. Retrieved from <http://scihub.tw/http://dx.doi.org/10.1016/j.jvb.2014.04.002>

Djarmiko, I. W. (2018). *Strategi Penulisan Skripsi, Tesis dan Disertasi Bidang Pendidikan*. Yogyakarta: UNY Press.

Frazer, G. (2006). Learning the master's trade: Apprenticeship and human capital in Ghana. *Journal of Development Economics* 81 (2006) 259–298. Retrieved from <https://sci-hub.tw/10.1016/j.jdeveco.2005.06.006>

Hayward, G. (2010). Vocational Education and Training and the School-to-Work

- Transition. Elsevier, 306- 311. Retrieved from: <http://cyber.scihub.tw/MTAuMTxNi9iOTc4LTAtMDgtMDQ0ODk0LTcuMDA3NjQtOA==/hayward2010.pdf>
- Heckhausen, J., & Tomasik, M. J. (2002). Get an Apprenticeship before School Is Out: How German Adolescents Adjust Vocational Aspirations When Getting Close to a Developmental Deadline. *Journal of Vocational Behavior* 60, 199-219 (2002). Retrieved from <http://scihub.tw/https://doi.org/10.1006/jvbe.2001.1864>
- Horn, D. (2016). The effectiveness of apprenticeship training: A within-track comparison of workplace-based and school-based vocational training in Hungary. *Social Science Research* 55 (2016) 139e154. Retrieved from <http://scihub.tw/http://dx.doi.org/10.1016/j.ssresearch.2015.09.002>
- Isaac, S. & Michael, W.B. (Eds.). (1981). *Handbook in research and evaluation: for education and the behavioral sciences* (2nd). USA.
- International Labour Organization (2015). *Tren ketenagakerjaan dan sosial di Indonesia 2014 - 2015*. Jakarta: Kantor ILO untuk Indonesia. Retrieved from http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---asia/--ro-bangkok/---ilojakarta/documents/publication/wcms_381565.pdf
- Kurniadin, D., & Machali, I. (2013). *Manajemen Pendidikan: Konsep & Prinsip Pengelolaan Pendidikan*. Jogjakarta: Ar-Ruzz Media.
- Lim-Dunham, J. E., Ensminger, D. C., McNulty, J. A., Hoyt, A. E., & Chandrasekhar, A. J. (2016). A Vertically Integrated Online Radiology Curriculum Developed as a Cognitive Apprenticeship: Impact on Student Performance and Learning. *Academic Radiology*. Retrieved from <http://zero.scihub.tw/4758/6d78d407745724f6af3bfd5ef39337fb/limdunham2016.pdf>
- Muehlemann, S., Pfeifer, H., WaldeN, G., et al. (2010). The financing of apprenticeship training in the light of labor market regulations. *Labour Economics* 17 (2010) 799-809. Retrieved from <http://scihub.tw/10.1016/j.labeco.2010.04.006>
- Prasojo, L.D., Kande, F.A., & Mukminin, A. (2018). Evaluasi pelaksanaan standar proses pendidikan di Kabupaten Sleman. *Jurnal Penelitian dan Evaluasi Pendidikan* vol. 22, no 1, June (61-69). Retrieved from Permalink/doi: <http://dx.doi.org/10.21831/pep.v22i1.19018>
- Provus, Malcolm, M. (1969). *The Discrepancy Evaluation Model: An Approach to Local Program Improvement and Development*. U.S. Departement of health, education & welfare office of education.
- Ridzwan, C. R., & Yasin, R.M. (2015). Cultivating learning: a grounded theory of skills acquisition for vocation in modern apprenticeships. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 174 (2015) 275 - 282. Retrieved form <https://scihub.tw/10.1016/j.sbspro.2015.01.658>
- Saputra, I., Permana, T., & Sriyono. (2017). Evaluasi implementasi praktik kerja industri di SMK. *Journal of Mechanical Engineering Education, Vol. 4, No. 2, Desember 2017*. Retrieved from <http://ejournal.upi.edu/index.php/jmee/article/view/9631/5940>
- Tim penyusun. (2016). *Revitalisasi pendidikan vokasi*. Jakarta: Kementerian pendidikan dan kebudayaan

Waskitha, S. A., & Kholis, N. (2015). Evaluasi program praktik kerja industri pada bidang keahlian teknik instalasi tenaga listrik di SMK swasta se-Kabupaten Sleman. *Elektro Vol. 5, No. 3, November 2015: 71-78*. Retrieved from <http://journal.student.uny.ac.id/jurnal/artikel/15117/83/1538>

..... (2015). Praktik Kerja Lapangan (PKL) Sekolah Menengah Kejuruan. Direktorat pembinaan sekolah menengah kejuruan Direktorat jenderal pendidikan dasar dan menengah Kementerian pendidikan dan kebudayaan.

↩ Reply ↩ Reply all → Forward 🗄 Archive 🗑 Delete 🚩 Set flag ⋮

[VOLT] Editor Decision



Mustofa Abi Hamid <abi.mustofa@untirta.ac.id>

23/03/2019 22:55



To: Mr. Dwi Feriyanto Cc: Djoko Laras Budiyo Taruno

Mr. Dwi **Feriyanto**:

We have reached a decision regarding your submission to VOLT : Jurnal Ilmiah Pendidikan Teknik Elektro, "Evaluasi Program Praktik Kerja Lapangan SMK Ketenagalistrikan di Kota Bandar Lampung".

Our decision is to: accepted for Volume 4, No. 1, 2019

Mustofa Abi Hamid

[Scopus ID: 23012354500] Department of Electrical Engineering Vocational Education, Faculty of Teacher Training and Education, Universitas Sultan Ageng Tirtayasa, Serang, Banten
abi.mustofa@untirta.ac.id

VOLT : Jurnal Ilmiah Pendidikan Teknik Elektro (Scientific Journal of Electrical Engineering Education)
<http://jurnal.untirta.ac.id/index.php/VOLT>

Perbaikan Artikel Jurnal **VOLT** (Revisi Artikel)



Jurnal VOLT PTE FKIP UNTIRTA <volt.jipte@untirta.ac.id>

14/01/2019 9:35



To: feriyantodwi@gmail.com; djoko_laras@uny.ac.id

[Save all attachments](#)



4568-10678-3...
1,98 MB



Catatan...
19,47 KB

Yth. Bapak Dwi Feriyanto dan Bapak Djoko Laras Budiyo Taruno

Assalamu'alaikum wr.wb.

Salam sejahtera,

Disampaikan kepada penulis artikel yang telah dinyatakan diterima dengan revisi (**Revisions Required**), harap segera mengirimkan artikel yang telah diperbaiki (artikel revisi) sesuai catatan/review dari reviewer. Terlampir.

Artikel yang telah direvisi dapat diupload kembali secara online ke OJS Journal **VOLT** atau dapat juga melalui email ini (jika mengalami kesulitan dalam upload via OJS).

Langkah upload artikel revisi via OJS (Open Journal System):

1. Login ke Online Journal System (OJS) Journal **VOLT**
>> <http://jurnal.untirta.ac.id/index.php/VOLT> (username: & password: sesuai dengan register)
2. Masuk ke artikel yang disubmisikan (Active submission)
3. Gulir ke tab Review (ada 3 tab: Summary, Review, Editing)
4. Cermati pada bagian EDITOR DECISION:
 - a) Untuk melihat catatan/koment bisa di klik pada icon balon di bagian "Notify Editor" (jika ada)
 - b) Untuk melihat catatan yang ada dalam naskah, klik pada lampiran file di "Editor Version" ATAU pada "Uploaded File" dibagian "PEER REVIEW" (jika ada)
5. Setelah selesai diperbaiki, kemudian file diupload pada "Upload Author Version", klik browse dan upload.
6. Setelah selesai upload revisi artikel, kami akan mengirimkan surat secara elektronik bahwa artikel saudara dinyatakan diterima/accepted untuk dimuat dalam Journal **VOLT** Volume 4 Nomor 1.
7. Journal **VOLT** telah terindeks SINTA (Peringkat S3), DOAJ, EBSCO, Google Scholar, BASE, SINTA, IPI, dll. (angka kredit kum max 20 ak)
8. Biaya publikasi (Article Publication Cost) versi cetak Rp. 600.000,- mendapatkan 2 eksemplar jurnal (bebas ongkir). Versi online gratis (pdf)
9. Artikel mendapatkan layanan DOI (Digital Object Identifier) dan translator/proofread gratis.

Note: jika telah mengupload artikel revisi, proses berikutnya adalah layouting oleh tim jurnal kami. Berikutnya, jika telah kami tentukan nomor halaman jurnal berikutnya adalah mencetak jurnal dan upload online untuk terbit reguler bulan April 2019. Surat keterangan accepted, kami kirimkan bila sudah merevisi artikel dan dinyatakan accepted.

PDF artikel fullpaper dapat didownload dan dicetak apabila penulis telah menyelesaikan pembayaran Article Publication Charges (APCs) untuk biaya cetak, layanan DOI (Digital Object Identifier), cek plagiarisme, translator, proofreader, pengiriman, manajemen jurnal dan perawatan Web online. Nomor rekening pembayaran jurnal akan kami berikan via email apabila sudah ditentukan nomor halaman untuk setiap artikel yang terbit bulan April ini. Terima Kasih.
Terima Kasih.

Wassalamu'alaikum wr.wb.

Best regards,
EDITORIAL TEAM JOURNAL **VOLT**
CP: 0856-6666-090